

# RQ20 – från tanke till handling

Sammanfattning av projektplan

Maj 2019

Mats Benner, Freddy Ståhlberg

# Utgångspunkt

**RQ20 är LU:s egen process**

**Inte respons till rankingar, inte anpassning efter UKÄ, etc.**

- Ett sätt att värdera LU:s plats och ställning i det internationella vetenskapssystemet, och därutöver dess roll och betydelse i det nationella kunskapssystemet
- Syftet är att öppna miljöerna, få dem att genom självvärderingar beskriva och reflektera över sitt arbetssätt Och utifrån det dra slutsatser om vad som skapar kvalitet och förnyelse i forskning och i forskningsmiljöer
- Samt att i ett följande steg engagera externa bedömare för utvärdering av självvärderingarna - och få synpunkter, råd och kommentarer kring ytterligare utveckling av forskningens kvalitet

# Varför RQ20?

RQ20 ska svara på frågan om hur väl forskningen står sig i en internationell jämförelse, och hur väl kvaliteten i verksamheten utvecklats sedan RQ08, men också blicka framåt genom att identifiera styrkor, svagheter och utvecklingsmöjligheter, i universitetets olika forskningsmiljöer och i dessa miljöers organisatoriska enheter.

Utgångspunkten är att RQ20 bygger på den egna nyttan: självvärdering och extern bedsömning ska kunna användas direkt av de utvärderade miljöerna (och av fakulteterna samt av universitetsledning) för planering, för verksamhetsbeskrivningar och som underlag för medelsansökningar både internt och externt.

RQ20 är inget främmande element i forskningsmiljöerna; den bygger på sådant som miljöerna redan gör, men samlar och systematiserar det och öppnar det för en kollegial blick av externa bedömare.

*Syftet med utvärderingen är därför att skapa ett rådgivande underlag för den framtida verksamhetens utveckling. Vidare är ambitionen att RQ20 ska kunna lägga grunden för ett fortsatt arbete med granskning och återkoppling av det egna arbetet med planering, rekrytering och andra centrala uppgifter för att på så sätt stärka forskningsmiljöerna.*

# RQ20:s relation till RQ08

RQ20 har till uppgift att belysa hur väl forskningen vid Lunds universitet står sig i en internationell jämförelse, och hur väl kvaliteten i verksamheten utvecklats sedan forskningen senast utvärderades i RQ08.

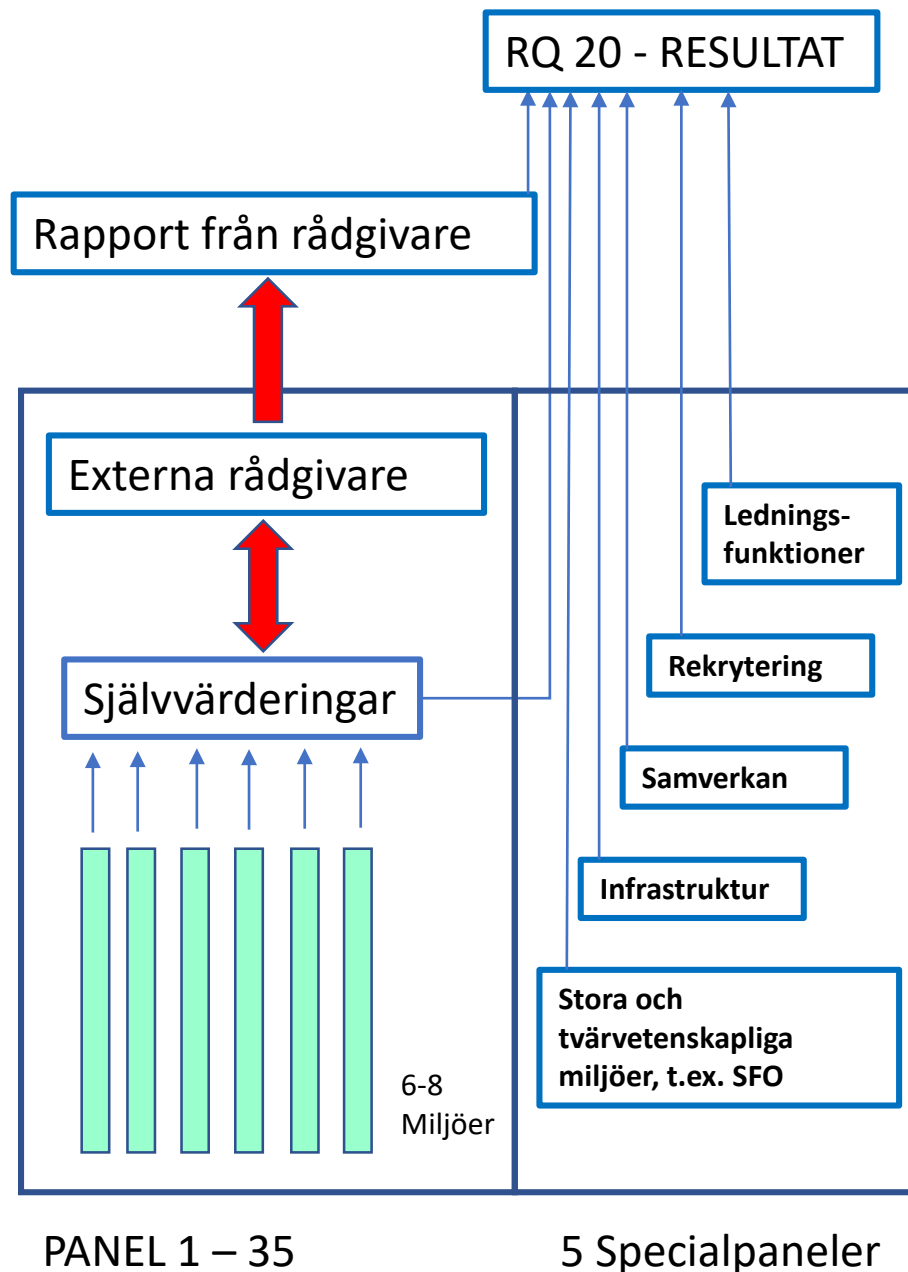
- RQ08: fokus på betyg och att identifiera internationellt konkurrenskraftiga miljöer, betygssättning och belöning
- Huvudsakligen retrospektiv även om bedömningar av planer ingick
- Ingen direkt anknytning till samverkan eller utbildning
- Lite/inget om organisatoriska processer

# Synergier RQ20 - UKÄ

RQ20 genomförs samtidigt med att den svenska universitetspolitiken blivit alltmer inriktad mot att utveckla och bedöma lärosätenas kvalitetsarbete, främst i UKÄ:s regi och med samlad respons från SUHF. Hur skiljer sig RQ20 från den ambitionen? Delvis är den inbyggd i dessa förväntningar. **De ramverk som UKÄ och SUHF tagit fram pekar på betydelsen av egeninitierade inventeringar och utvärderingar. Där fyller alltså RQ20 en tydlig uppgift.** Därutöver tar RQ20 ambitionen mycket längre. Tanken är att belysa och kritiskt värdera verksamhetens kvaliteter och ambitioner och hur de kan utvecklas vidare.

# RQ20 - Organisation

- Begreppet **panel** används i denna projektbeskrivning för såväl en aggregerad grupp av forskningsmiljöer under självvärderingsfasen som för samma grupp av forskningsmiljöer under den externa bedömningsfasen.
- **35 paneler** som omfattar LU:s forskningsverksamhet, dessa fördelas till områden efter storlek och omslutning. (cirka en panel per 200 miljoner i omslutning).
- Varje panel rymmer inom sig 4-8 **forskningsmiljöer** (units of assessment)
- Forskningsmiljöerna - på nivå av avdelning, institution, konsortium etc. - gör självvärderingarna
- Fakulteterna identifierar paneler, ingående miljöer och i miljöerna ingående forskare
- Fakulteterna ger förslag till bedömare som därefter tillfrågas av RQ20-kansliet
- **Ytterligare 5 tvärgående paneler tillkommer under bedömningsfasen:** infrastruktur, stora och tvärvetenskapliga miljöer, samverkan, rekrytering, ledningsfunktioner. **Stoffet till dessa panelers bedömning inhämtas via självvärderingarna.**



35 + 5 Paneler  
 Panelomslutning (Panel 1-35) c:a 200 Mkr  
 6-8 Forskningsmiljöer/Panel  
 20-25 personer/Miljö → 100 – 150 fo-personer/panel  
 →  
 C:a 4000-5000 personer omfattas  
 C:a 4-6 Rådgivare / Panel → c:a 200 rådgivare totalt

Nationell Jämförelse (mycket ungefärligt)

	SLU	UU	GU	LU
	KON18	KOF17	RED19	RQ20
Antal Paneler	11	19	42	35+5
Antal Rådgivare	100	130	130	200
Berörda Anställda ~	2000	4000	4000	5000



Antal anställda, totalt samt per personalkategori	
Antal anställda	
Individer totalt	7 400
varav professorer	800
varav övriga lärare, forskare doktorander	4 100
varav teknisk och administrativ personal	2 500



FO-personal	EHL	FV	HT	J	K	LTH	M	MAX IV	N	S	USV	TOT
Totalsumma	315	4	427	112	73	1205	1152	91	815	495	40	4726
Fraktion	0,07	0,00	0,09	0,02	0,02	0,25	0,24	0,02	0,17	0,10	0,01	1,00
Antal paneler av 35	2,33	0,03	3,16	0,83	0,54	8,92	8,53	0,67	6,04	3,67	0,30	35,02
<b>AVRUNDAT</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>8-9</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>3-4</b>	<b>0</b>	<b>35,00</b>

# Operationalisering - tre delsteg

## STEG 1 – PLANERING

- Projektplan
- Identifiering av paneler, forskningsmiljöer och bedömare
- Påbörjan av basdatainsamling
- Instruktioner inför självvärdering och extern granskning

## STEG 2 – SJÄLVVÄRDERING

- Basdata tillgängliga (publicering/litteratur samt ekonomi)
- SWOT-analys av verksamheten
- Ledarskap och Organisation
- Kollegial Kultur
- Forskningens Ekosystem
- Relation till Specialpanelernas teman
- Beskrivning av den interna processen i RQ20

## STEG 3 – EXTERN BEDÖMNING

Utvärdering av självvärderingar genom platsbesök och skriven rapportering från externa bedömare/rådgivare  
Material: Självvärderingarna